

Změna č. 3 územního plánu
HOŘICE NA ŠUMAVĚ
Odůvodnění

FINÁLNÍ PODOBA

26.2.2022

Obsah:

A.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	4
B.	Postup při pořízení územního plánu.....	12
C.	Výsledek přezkoumání územního plánu podle odst. 4 § 53 stavebního zákona	14
D.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	37
E.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	38
F.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	39
G.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	40
H.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	41
I.	Vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období.....	42
J.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	43
K.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	44
L.	Návrh rozhodnutí o námitkách.....	51
M.	Vypořádání připomínek	53

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

druh dokumentace: změna územního plánu

etapa: **FINÁLNÍ PODOBA**

pořizovatel: Úřad městyse Hořice na Šumavě

sídlo: Hořice na Šumavě č.p. 40, 382 22 Hořice na Šumavě

určený zastupitel: Martin Madej, starosta města

oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Radek Boček

zpracovatel: **ATELIÉR BOČEK, s.r.o.**

zodpovědný projektant: Ing. arch. Radek Boček

číslo autorizace: 03 094

sídlo firmy: Na Rozmezí 209, 397 01 Písek

kancelář: Tylova 70, 397 01 Písek

OBSAH DOKUMENTACE:

textová část dokumentace:

- Textová část – VÝROKOVÁ ČÁST změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě
- Textová část – ODŮVODNĚNÍ změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě
- Textová část – PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ změny č. 3, úplné znění po vydání změny

grafická část dokumentace:

Výroková část změny:

- výkres základního členění území 1 : 5 000
- hlavní výkres 1 : 5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Odůvodnění územního plánu změny :

- koordinační výkres 1: 5 000,
- výkres širších vztahů 1: 25 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1: 5 000.

A. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.a. Odůvodnění vymezení zastavěného území

- [1] Zastavěné území je závazně vymezeno ve Výkresu základního členění území silnou černou čarou aktualizované k 31.8.2021. Byl využit stávající územní plán po vydání znění změny č. 2, který byl v září 2019 vyhotoven stejným ateliérem. V mezidobí nedošlo k určité stavební činnosti, která se promítla do změny hranice zastavěného území. Drobné aktualizace byly provedeny na základě podkladní mapy KN, která byla použita zcela aktuální k 31.8.2021. Při vymezování zastavěného území bylo plně respektováno ust. § 58 stavebního zákona, to zastavěného území tedy byly zahrnuty pouze zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

A.b. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- [2] Odůvodnění nových bodů vkládaných změnou:

- nový bod (11) v tomto znění: "Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).", byl vložen do textu změny na základě požadavků Ministerstva obrany uplatněných během projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období,
- nový bod (12) v tomto znění: "Plochy pro bydlení, obecně zastavitelné plochy, je nutné, pokud možno umísťovat mimo ochranné pásmo silnice I/39. Dopravní připojení případně nově navržených ploch je nutné přednostně řešit prostřednictvím silnic nižších tříd nebo pomocí stávajících připojení na silnici I/39. Bude respektováno ochranné pásmo silnice I/39. Pro objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, musí být dalším stupni projektové přípravy prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.", byl vložen do textu změny na základě požadavků Ministerstva dopravy, ŘSD a Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v českých Budějovicích uplatněných během projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období,
- nový bod (12) v tomto znění: "Respektovat ochranné pásmo železnice a železničních objektů. Změna č. 3 výslovně připouští možnost elektrifikace železnice ve správním území Hořic na Šumavě. V nově

vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy platí, že pro objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, musí v dalším stupni projektové přípravy prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech." byl vložen do textu změny na základě požadavků Ministerstva dopravy a Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v českých Budějovicích uplatněných během projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období.

A.c. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- [3] Odůvodnění změn z hlediska vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a vymezení systému sídelní zeleně prováděných v měněné podobě územního plánu Hořice na Šumavě změnou č. 3:
- vypouští v rámci plochy D1 závazně vymezené veřejné prostranství, a zároveň se změnou č. 3 vymezuje v rámci polygonu D1 v jeho severovýchodní část plochy smíšené obytné městské coby plochy pro možnou realizaci záměru domu s pečovatelskou službou – provádí se na základě požadavku Městysu Hořice na Šumavě uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, potřebnost vymezení plochy pro dům s pečovatelskou službou vzešla z ÚAP ORP Český Krumlov, karta Městysu Hořice, zrušení závazně vymezené plochy veřejného prostranství v rámci plochy D1 je určitou plošnou refundací za to, že se zde vymezuje plocha smíšená obytná pro jiný typ veřejných staveb – zmíněný dům s pečovatelskou službou, tak, aby změna byla z hlediska dopadů na jednotlivé majitelé proporční a vyvážená z hlediska jejich očekávání na zhodnocení a využití pozemků,
 - vymezuje na p.p.č. -296 v k.ú. Hořice na Šumavě přestavbovou plochu technické infrastruktury – nakládání s odpady pro umístění sběrného dvora – provádí se na základě požadavku Městysu Hořice na Šumavě uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, potřebnost vymezení plochy pro sběrný dvůr v prostoru bývalého statku Peroutka vzešla z ÚAP ORP Český Krumlov, karta Městysu Hořice,
 - p.p.č. 679/13 a 679/10 a nově i sousední p.p.č. 679/9 v k.ú. Hořice na Šumavě byly přičleněny k zastavěnému území, byly vymezeny jako nové zastavitelné plochy pro plochy smíšené obytné městské – provádí se na základě požadavku manželů Josefa a Gertrudy Mártlových uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o proluky na severovýchodním okraji sídla Hořice na Šumavě mezi zastavěným územím sídla a tělesem silnice I/39, p.p.č. 679/9 v k.ú. Hořice na Šumavě byl přičleněn projektantem při tvorbě návrhu změny, jeho ponechání v nezastavěném území jako jediné enklávy v dané lokalitě postrádá smyslu,
 - ~~— p.p.č. 133 v k.ú. Skláře na Šumavě byl změněn na plochu pro bydlení v rozsahu jihovýchodní části daného pozemku s omezením na max. 2 stavební pozemky – provádí se na základě požadavku p. Martina Lepešky uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o plochu navazující na východně lokalizovaný stávající statek ve volné krajině, plocha byla omezena tak, aby urbanisticky navazovala na sousední objekt dochovaného zemědělského stavení,~~
 - p.p.č. 753/2 v k.ú. Hořice na Šumavě byl přiřazen do zastavěného území coby zahrada – vloženo na základě požadavku p. Richarda Čermáka uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování

územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o plochu přímo navazující na existující rodinný dům mající charakter antropogenně komponované zeleně,

- p.p.č. -229 a 178/15 v k.ú. Hořice na Šumavě na jihovýchodním okraji Městysu Hořice na Šumavě byly změněny na plochu smíšenou obytnou, přestavbovou – bylo provedeno na základě požadavku Městysu Hořice na Šumavě uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o plochu přestavby, součást již v dnešním územním plánu vymezeného zastavěného území, pouze se mění funkční využití z ploch výroby a skladování na funkční typ plocha smíšené obytná městská,
- p.p.č. 1735/2 v k.ú. Šebanov byl změněn na zastavitelnou plochu individuální rekreace – bylo provedeno na základě požadavku manželů Michala a Anety Hanzlíkových uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o pozemek přímo od východu navazující na stávající chatovou lokalitu s objekty individuální rekreace Mýtina jihozápadně od sídla Hořice na Šumavě,
- p.p.č. 484/3 v k.ú. Hořice na Šumavě byl přiřazen k ploše „A1“ jako plocha zastavitelná smíšená obytná, po severní okraji byl vymezen pás plochy veřejného prostranství s převahou zeleně – bylo provedeno na základě požadavku p. Oty Cuřína uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o pozemek od severu přímo navazující na již vymezenou zastavitelnou plochu A1 v prostoru mezi intravilánem sídla Hořice na Šumavě a tělesem silnice I/39, od které je odcloněno projektantem doplněným pásem izolační zeleně jako plochy veřejného prostranství, je zde také možnost zachování technického řešení pro umístění stavby nadřazené technické infrastruktury, plynovodu Ep12, jedná se o lokalitu na severozápadním okraji sídla Hořice na Šumavě,
- ~~— p.p.č. 679/22 v k.ú. Hořice na Šumavě byl vymezen jako na plocha smíšená obytná v rozsahu jižní části tohoto pozemku – bylo provedeno na základě požadavku p. Oty Cuřína uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o pozemek přímo navazující na těleso silnice I/39 mezi prostorem intravilánu sídla Hořice na Šumavě a železničního nádraží Hořice na Šumavě, plocha byla redukována cca na 1/2 uvedeného pozemku z důvodu zajištění bezproblémového technického řešení průchodu koridoru nadřazené technické infrastruktury, vedení VVN s kódem Ee13 dle ZÚR Jihočeského kraje,~~
- p.p.č. 14/5 v k.ú. Mýto u Hořic na Šumavě byl vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná – bylo provedeno na základě požadavku manželů Václava a Květy Matouškových uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se o pozemek, kteří tvoří proluku mezi již vymezenou zastavitelnou plochou A1 na východním okraji sídla Mýto u Hořic na Šumavě, intravilánem a silnicí na severu směrem na Skláře, spolu s tím byl do zastavěného území sídla Mýto u Hořic na Šumavě zahrnut sousední p.p.č. 14/6, kde již byla stavba realizována, tento požadavek byl vznesen během projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období p. Jaroslavem Tesařem,
- do nezastavitelné území jako plocha smíšená nezastavěného území bylo vráceno zbořeníště na p.p.č. - 45 v k.ú. Cipín, naopak jižně lokalizovaný p.p.č. 481/6 byl vymezen jako součást zastavěného území – bylo provedeno na základě požadavku paní Soni Břešťákové uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, jedná se skutečně o

zbořeniště a existující stavbu kde došlo k záměně jejich vymezení (bylo provedeno dle KN, ne dle faktického stavu v území), projektantem bylo prověřeno na místě v rámci provedených doplňujících průzkumů a rozborů, plocha navracena do nezastavěného území na p.p.č. -45 je plošně větší než plocha vkládaná do zastavěného území na p.p.č. 481/6, není vkládán celý pozemek, jen jeho prostřední část.

A.d. Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

- [4] Koncepce veřejné infrastruktury se změnou č. 3 doplňuje vymezením plochy přestavby pro nakládání s odpady na p.p.č. -296 v k.ú. Hořice na Šumavě v lokalitě bývalého statku Peroutka – provádí se na základě požadavku Městysu Hořice na Šumavě uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, potřebnost vymezení plochy pro sběrný dvůr vzešla z ÚAP ORP Český Krumlov, karta Městysu Hořice na Šumavě a ze strategickým materiálu Městysu Hořice na Šumavě.
- [5] Byly upřesněny koridory nadřazené technické infrastruktury pro budoucí vedení plynovodů Ep10 a Ep12 a pro vedení elektrické energie velmi vysokého napětí Ee13 – provádí se na základě požadavku Městysu Hořice na Šumavě uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, důvodem je snížení blokace ploch v území, často v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy na severním okraji intravilánu Městysu Hořice na Šumavě.

A.e. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

- [6] Změna č. 3 navrhuje 5 nových vodních ploch v krajině označených kódy W1-W5 na základě požadavku Městysu Hořice na Šumavě uplatněného během projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období, důvodem je uvedení tohoto požadavku v rámci ÚAP ORP Český Krumlov a snaha o zvýšení biodiverzity krajiny a vytvoření podmínek pro zvýšení retenční schopnosti krajiny.

A.f. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a

struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- [7] Pro plochy s rozdílným způsobem využití se stanovuje hlavní využití, tedy převažující účel využití plochy, přípustné využití, tedy další možné využití plochy, které doplňuje hlavní využití, a které nesmí zhoršovat podmínky hlavního využití plochy, podmíněně přípustné využití, tedy využití plochy podmíněné konkrétní věcnou podmínkou, nepřípustné využití, tedy využití v dané ploše zcela vyloučené, podmínky prostorového uspořádání, tedy podmínky určující přípustné prostorové parametry zástavby – toto vychází z příslušných ustanovení stavebního zákona a vyhlášky 501/2006 Sb. (zejména ust. §§ 3-19) a částečně též z ust. vyhlášky 500/2006 Sb. a dále z osnovy územního plánu dle přílohy č. 7 této vyhlášky (I. Obsah a struktura územního plánu, II. Obsah odůvodnění územního plánu). Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je pro jednotlivé typy ploch tímto ÚP závazně nastaveno v souladu s datovým modelem MMR pro tvorbu územních plánů „Standard vybraných částí územního plánu, Dokumentace datového modelu, Verze 24.10.2019“. Stanovení specifických podmínek pro přípustné, podmíněné, nepřípustné využití, stejně jako parametry prostorové regulace pro jednotlivé typy ploch dle jejich funkčního využití vycházejí z doplňujících průzkumů a rozborů a z konkrétních podmínek v území, zejména intravilánu Města Hořice na Šumavě a jednotlivých sídel. Změna stávajícího vymezení podmínek hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného vychází ze schválené zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období a z faktu, že tento datový model pro tvorbu územních plánů měl být již v letošním roce závazný pro tvorbu územních plánů. Fotografie byly pořízeny v sídlech správního území Hořice na Šumavě (s určitými výjimkami) a slouží pro názornost a ilustrativnost uvedených typů ploch s rozdílným způsobem využití.

A.g. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- [8] Změna č. 3 územního plánu upřesňuje ploch pro veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění pro koridory technické infrastruktury přebírané z nadřazené dokumentace z těchto dále uvedených důvodů:

Kód	Popis	Zdůvodnění
Ee13	Záměr nadmístního významu v oblasti elektroenergetiky Ee13 – vedení VVN 110 kV Větrní – Horní Planá, včetně elektrické stanice 110/22 kV; zúžení vymezeného koridoru pro VVN 110kV Větrní – Horní Planá, včetně elektrické stanice 110/22kV – záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, kdy obvyklá šíře koridoru 100m se v prostoru zastavěného území sídla Hořice na Šumavě na jeho západním okraji redukuje mimo existující objekty na cca 60 m, změna č. 3 tento koridor zužuje na p.p.č. 679/22 v k.ú. Hořice na Šumavě na severovýchodním okraji městysem Hořice na Šumavě	Nadřazená technická infrastruktura. Veřejná technická infrastruktura nadmístního významu v oblasti elektroenergetiky. Zúžení je provedeno z toho důvodu, že vymezený koridor zasahuje do zastavěného území a je vymezen přes existující stavby, kdy není reálné ani žádoucí bourání stávajících objektů pro vedení VVN elektrické energie, byť nadmístního významu. Velmi drobně je koridor dále zúžen na severovýchodním okraji sídla Hořice na Šumavě, kde je změnou vymežována nová zastavitelná plocha smíšená obytná v prostoru mezi intravilánem sídla, tělesem silnice I/39 a

		nádražím Hořice na Šumavě. Toto zúžení na jižním okraji vymezeného koridoru je natolik drobné, že nemůže ohrozit technické a provozní podmínky pro budoucí realizaci tohoto záměru nadřazené technické infrastruktury.
Ep10	Záměr mezinárodního a republikového významu v oblasti zásobování plynem Ep10 – propojení tranzitních plynovodů, změna č. 3 tento koridor zužuje severně od nově navržené vodní plochy v krajině W2 severně nad městysem Hořice na Šumavě	Nadřazená technická infrastruktura. Veřejná technická infrastruktura mezinárodního a republikového významu v oblasti zásobování plynem, změna je provedena z důvodu návrhu nové vodní plochy v krajině s kódem W2 tak, aby bylo voleno jednodušší technické řešení průchodu mezi stávajícím rybníkem a nově navrhovanou vodní plochou, návrh nových vodních ploch v krajině v okolí Hořic na Šumavě je odůvodněn požadavkem v ÚAP ORP Český Krumlov na zvýšení biodiverzity krajiny a zvýšení jejího retenčního potenciálu pro zachycení vody v krajině.
Ep12	Záměr nadmístního významu v oblasti zásobování plynem Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví, změna č. 3 tento koridor zužuje na několika na severním okraji zastavěného území městyse Hořice na Šumavě, dále západně od městyse po severním okraji plochy A1 v lokalitě U Ryšavé a U Welfillů, dále po severní straně navržené vodní plochy v krajině W2 severně nad městysem Hořice na Šumavě a po severní straně navržené vodní plochy v krajině W5 severovýchodně od sídla Skláře	Nadřazená technická infrastruktura. Veřejná technická infrastruktura nadmístního významu v oblasti zásobování plynem, změna je provedena z důvodu návrhu nové vodní plochy v krajině s kódy W2 a W5 tak, aby bylo voleno jednodušší technické řešení průchodu mezi stávajícím rybníkem a nově navrhovanou vodní plochou, návrh nových vodních ploch v krajině v okolí Hořic na Šumavě je odůvodněn požadavkem v ÚAP ORP Český Krumlov na zvýšení biodiverzity krajiny a zvýšení jejího retenčního potenciálu pro zachycení vody v krajině. Koridor je dále zúžen na severním a západním okraji sídla Hořice na Šumavě tak, aby nezasahoval do zastavěného území a do některých vymezených zastavitelných ploch. Naopak pro zajištění technické realizovatelnosti souběhu vedení tohoto plynovodu a silnice I/39 je po jižní straně tělesa této silnice nově vymezován pás izolační zeleně jako plochy veřejného prostranství s převahou zeleně, kam by bylo optimální vedení plynovodu umístit.

A.h. Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je

předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

[9] V rámci změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě nejsou vymezovány plochy, pro které lze uplatnit předkupní právo, není tedy zde co odůvodňovat.

A.i. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

[10] Kompenzační opatření nejsou změnou č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě navrhována, není tedy zde co odůvodňovat.

A.j. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

[11] V rámci změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě nejsou vymezovány územní rezervy, není tedy zde co odůvodňovat.

A.k. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

[12] V rámci změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě nejsou vymezovány plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, není tedy zde co odůvodňovat.

A.l. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

[13] Změna č. 3 ruší podmínku pořízení územních studií na základě požadavku Městysu Hořice na Šumavě uplatněného během projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období. Plochy a lokality pro budoucí zástavbu vymezované v územním plánu Hořice na Šumavě jsou natolik drobné a jednoznačně vymezené, že podmínky jejich využití lze stanovit i jinými nástroji územního plánování, zejména dokumentací pro územní a stavební řízení nebo jejich ekvivalenty. Městys Hořice na Šumavě se snaží vytvářet podmínky pro výstavbu, zejména pro novou výstavbu, snaží se přitáhnout nové obyvatele a investory a nechci jim klást další podmínky a administrativní překážky nad rámec toho, co vyžaduje stavební zákona a jeho právní okolí. Již dnes je doba stavebního řízení a s tím souvisejících povolenacích řízení neúměrně a neudržitelně dlouhá.

A.m. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

[14] Plochy a koridory, ve kterých je pořízení, a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování nejsou změnou č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě vymezovány, není zde tedy co odůvodňovat.

A.n. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

[15] Stanovení pořadí změny v území, tzv. etapizace, není změnou č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě stanovována, není zde tedy co odůvodňovat.

A.o. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

[16] Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, není změnou č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě stanovována, není zde tedy co odůvodňovat.

A.p. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

[17] Počet listů textové části změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě a obsah grafické části změny – je to požadavek přílohy č. 7 vyhlášky 500/2001 Sb.

B. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- [18] Změna č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě se pořizuje a zpracovává na základě schválené zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě za uplynulé období. Pořízení a zpracování zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období je povinností pořizovatele každé 4 roky od vydání územního plánu dle ust. § 55 stavebního zákona. Pořizovatel, Úřad městyse Hořice na Šumavě, objednal u Ing. arch. Radka Bočka pořízení návrhu této zprávy. Návrh byl dne 26.2.2021 rozeslán písemností jednotlivě na dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávněné investory písemností „Žádost o vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu ÚP Hořice na Šumavě“. Tentýž den byla veřejnost informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, kde byla vyzvána, aby uplatnila požadavky na návrh zprávy a na navazují obsah změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Celkem přišlo 6 stanovisek dotčených orgánů (KHS, MŽP, KÚ OZZL, MO, MPO, MD) a 15 požadavků oprávněných investorů a občanů či majitelů pozemků. Drtivě většině požadavků bylo vyhověno nebo částečně vyhověno, vyhověno nebylo jen požadavku Ing. Vladislava Bártý požadujícího možnost výstavby ve volné krajině. KÚ Jihočeského kraje nepožadoval hodnocení vlivů změny na životní prostředí (tzv. SEA) a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Zastupitelstvo Města Hořice na Šumavě rozhodlo svým usnesením ze dne 22.4.2021 o schválení zprávy o uplatňování a tím zároveň také o pořízení změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Následně proběhlo zpracování doplňujících P+R projektantem územního plánu. Průzkumy a rozborů byly zpracovány během prázdnin roku 2021.
- [19] Návrh změny č. 3 byl projektantem zpracován v průběhu srpna a září 2021. Počátkem října 2021 byl předán pořizovateli, který dne 20.10.2021 zahájil veřejné projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě dle ust. § 55b stavebního zákona. Změna č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle příslušných ust. §§ 55a-55b stavebního zákona. Jak je uvedeno výše, dne 20.10.2021 pořizovatel rozeslal písemnost „Oznámení místa a doby konání veřejného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě“ dotčeným orgánům, krajskému úřadu, oprávněným investorům a sousedním obcím jednotlivě, ve které oznámil, že veřejné jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Hořice na Šumavě se uskuteční v pondělí 22.11.2021 od 15:00 v zasedací místnosti úřadu Městyse Hořice na Šumavě. Zároveň tuto skutečnost sdělil veřejnosti Městyse Hořice na Šumavě, a to prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 20.10.2021 vyvěšena na úřední desku Městyse Hořice na Šumavě, dne 4.11.2021 doručena a která rovněž oznámila, že Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 29.11.2021 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou a že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Během veřejného projednání návrhu změny č. 3 ve zkráceném postupu pořízení bylo uplatněno celkem 8 stanovisek dotčených orgánů (Městský úřad Český Krumlov OŽPZ, OBÚ, KHS, Krajský úřad Jihočeského kraje OŽZL – ZPF, Krajský úřad Jihočeského kraje OŽZL, MŽP, MPO a Ministerstvo obrany) a 3 námítky (Městys Hořice na Šumavě, NET4GAS a p. Lukáš Tybitancl). Žádné připomínky uplatněny nebyly. Dne 13.12.2021 provedl určený zastupitel, starosta městyse p. Martin Madej, a oprávněná úřední osoba pořizovatele, Ing. arch. Radek Boček, vypořádání uplatněných stanovisek a připravili též návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách. Ve vazbě na negativní stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. KUJCK 131982/2021 ze dne 29.11.2021 bylo nutné vypustit lokality č. 8

v lokalitě Nad Gondekem určené pro bydlení venkovské a lokality č. 12 určené pro plochu smíšenou obytnou na východním okraji městyse, a to obce bez náhrady. Naopak se podařilo dohodnout oproti původnímu požadavku výše uvedeného stanoviska, že součástí změny mohou zůstat lokality č. 9, jedná se o návrh dostavby stávající rekreační osady, a č. 10, která je lokalizována na severozápadním okraji intravilánu městyse Hořice na Šumavě a je zcela sevřena mezi stávající těleso silnice I/39 a na vrženou zastavitelnou plochu pro individuální bydlení a zastavěné území. Žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu byla odeslána pořizovatelem dne 13.12.2021 a byla uplatněna celkem 3 stanoviska (KHS, Městský úřad Český Krumlov – stavební úřad a MŽP), všechna bez výhrad.

- [20] Dne 10.2.2022 požádal pořizovatel o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Vydání stanoviska předcházelo písemné uzavření dohody s orgánem ochrany ZPF nad vypořádáním jejich původně negativního stanoviska. Dohoda mezi starostou městyse p. Martinem Madejem, Ing. arch. Bočkem coby zástupcem pořizovatele a Ing. Zdeňkem Steinbauerem, coby zástupcem orgánu ochrany ZPF, byla parafována ve dnech 16.2.2022. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování č.j. KUJCK 23612/2022 bylo vydáno dne 17.2.2022 a konstatuje se v něm, že ad „a) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 až 5, ad b) nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, tj. ve znění aktualizace č. 1 až 3 a 5 až 8 a rozsudku NSS 1As 15/2016, ad c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů, neboť řešené území změny ÚP navazuje svými koridory na koridory stejného určení sousedních obcí (jedná se o koridory upřesněné z AZÚR), ad d) soulad návrhu Změny ÚP s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován“ a dále, že „Protože toto stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 55b odst. 4 stavebního zákona, lze pokračovat v pořizování Změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě dle § 55b odst. 10 stavebního zákona.“.
- [21] Na základě výše uvedeného předložil pořizovatel návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě zastupitelskému sboru Městyse Hořice na Šumavě dne 24.2.2022 k projednání. Zastupitelé vydali svým usnesením změnu č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě dle ust. § 54 stavebního zákona. Následně projektant zpracoval tzv. úplné znění územního plánu po vydání této změny, dne 28.2.2022 předal finální podobu dokumentace změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě a úplné znění územního plánu po vydání této pořizovateli. Úřad městyse Hořice na Šumavě. Pořizovatel vyvěsil na úřední desku veřejnou vyhlášku oznamující vydání změny č. 3 a doručující finální dokumentaci změny a úplné znění územního plánu Hořice na Šumavě a následně po 15 dnech od vyvěšení na úřední desce nabude změna na účinnosti.

C. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODST. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.a.1. Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1. aktualizace

[22] Změna č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě není v konfliktu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1., 2., 3., 4. a 5. aktualizace (dále též jen "APÚR"). Správního území Města Hořice na Šumavě se nedotýká žádný z konkrétně vymezených záměrů republikového významu dle aktuální politiky. Pokud jde o obecně platné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. 2.2 PÚR ČR 2008, můžeme konstatovat, že návrh územního plánu plně respektuje zejména tyto priority:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (bod 14 APÚR) – návrh plně respektuje dochované architektonické a urbanistické hodnoty, zejména centrální prostor náměstí Městyse Hořice a okolí kostela Sv. Kateřiny na dolním okraji náměstí,
- zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území (bod 14 APÚR) – návrh ÚP citlivě komponuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na rozšíření stávající zástavby sídla Hořice na Šumavě a citlivě dotváří stávající charakter zástavby vhodným doplněním ploch veřejného prostranství a návrhem zástavby existujících proluk s funkcí smíšeného bydlení, odclňuje stávající těleso silnice I/39 od navržené zástavby pásem veřejné zeleně,
- bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů (bod 14 APÚR) – návrh vymezuje nové lokality pro další rozvoj Města Hořice na Šumavě v dostatečném rozsahu, kdy tyto nové rozvojové plochy pro smíšené bydlení a podnikání generující předpoklady pro další zlepšení socioekonomických ukazatelů v celém mikroregionu,
- při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny (bod 14a APÚR) – při ochraně ZPF byl kladen mimořádný důraz na ochranu zemědělské půdy zahrnuté do I. a II. třídy ochrany, zábor I. a II. třídy ochrany je nulový,
- při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků (bod 16 APÚR) – návrh ÚP komplexně řeší celé zastavěné území, zastavitelné plochy i krajinu, kompletně řeší dopravní i technickou infrastrukturu i občanskou vybavenost v obci, včetně návrhu nového sběrného dvora a plochy smíšené obytné pro umístění domova pro seniory,
- při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek (bod 16a APÚR) – návrh předpokládá vybudování domova seniorů a sběrného dvora nejen pro Městys Hořice na Šumavě, ale, s ohledem na velikost ostatních sídel, hustotu osídlení, množství návrhových ploch a ekonomické možnosti, i pro další malá sídla ve všech částech správního území Městyse Hořice na Šumavě,

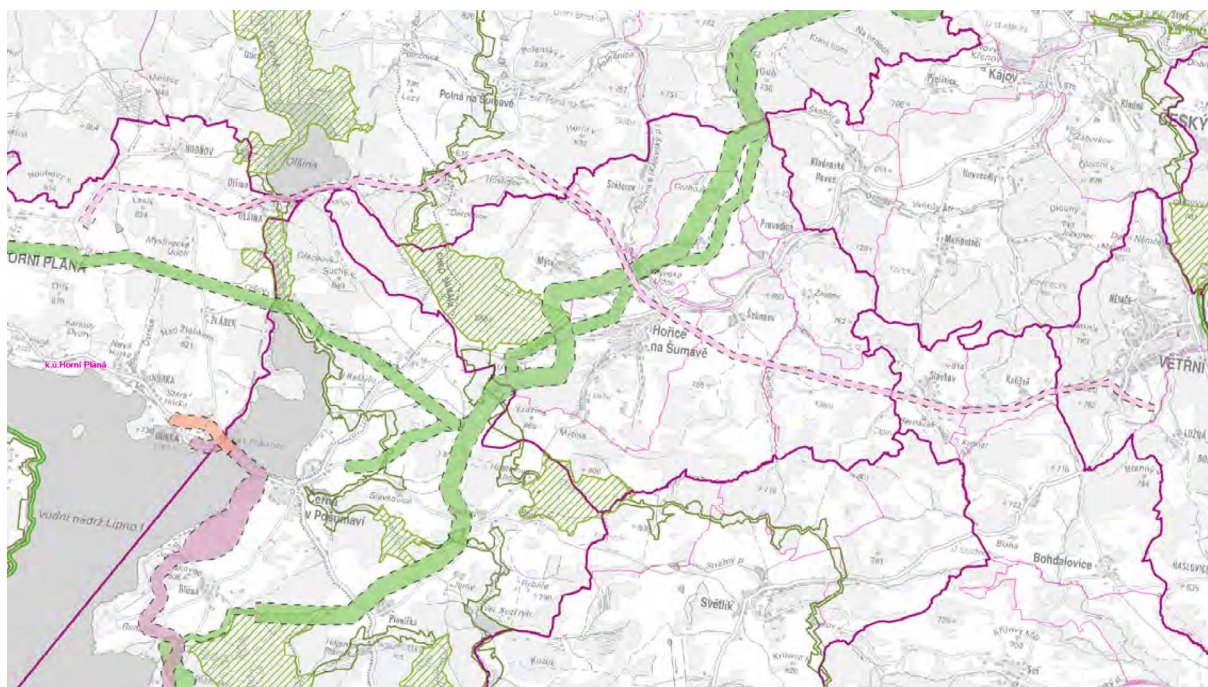
- hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území, bod 19 APÚR)
 - vše toto je návrhem ÚP dovoleno, návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě přiměřeně šetří novými zastavitelnými plochami, vždy je umísťuje v návaznosti na již zastavěné území a plně dovoluje nástavby, přístavby a stavební úpravy stávajících staveb,
- zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (bod 19 APÚR) – návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě podporuje zachování ploch veřejné zeleně / veřejných prostranství v rámci zastavěného území sídla i v rámci nově navrhovaných ploch, navrhuje nové plochy veřejných prostranství s převahou zeleně a navrhuje velké množství nových vodních ploch v krajině pro zvýšení její biodiverzity a zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury; v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny (bod 20a APÚR) – je zajištěno vymezením komplexního systému koridorů a ploch pro biokoridory a biocentra nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES, již stávající podoba měněného územního plánu vymezuje velké množství ploch přírodního a smíšeného charakteru za účelem zlepšení průchodnosti krajiny a zvýšení biodiverzity a koeficientu ekologické stability krajiny,
- vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech (bod 21 APÚR) – zelené pásy jsou v rámci změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě navrhovány pro odclonění silnice I/39 od zástavby v sídle,
- pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu (bod 28 APÚR) – návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě vymezuje novou plochu pro domov seniorů na východním okraji Městysu Hořice na Šumavě a novou plochu technické infrastruktury – nakládání s odpady pro budoucí realizaci sběrného dvora.

C.a.2. Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich 1, 2., 3., 5., 6. a 7. aktualizace a rozsudku 1 As 15/2016-85 Nejvyššího správního soudu

[23] Pokud jde o obecně platné krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) ZÚR Jihočeského kraje, můžeme konstatovat, že návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě plně a výslovně respektuje zejména tyto priority:

- základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území – návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě navrhuje dostatek nových ploch pro bydlení výhradně v návaznosti na zastavěné území sídel Hořice na Šumavě, Skláře a Mýto, čímž vytváří předpoklady pro zlepšování kvality života, zároveň návrh mimořádně chrání

- přírodní hodnoty, zejména vymezením komplexního systému koridorů a polygonů pro biokoridory a biocentra v rámci nadregionálního, regionálního i lokálního územního systému ekologické stability,
- řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci České republiky, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel – návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě respektuje vymezení regionálního biokoridoru a biocentra v souladu s AZÚR a s tímto definovaným principem, navrhuje přiměřené množství nových zastavitelných ploch pro posílení sociálního a ekonomické pilíře udržitelného rozvoje v rámci sídel patřících do správního území Městysse Hořice na Šumavě, již původní měněný územní plán navrhuje rozumně dimenzovaný systém zásobování pitnou vodou, elektřinou i odkanalizování, a změna č. 3 toto plnění přebírá a respektuje, pokud by byly zrealizovány všechny záměry dle dnes platného a účinného územního plánu Hořice na Šumavě ve znění změny č. 1 a 2, doplněno o návrh sběrného dvora a domova seniorů dle návrhu této změny č. 3 územního plánu, stalo by se prostředí kolem Města Hořice na Šumavě velmi dobře technickou infrastrukturou zabezpečenou lokalitou uprostřed krásné a jen velmi málo dotčené přírody,



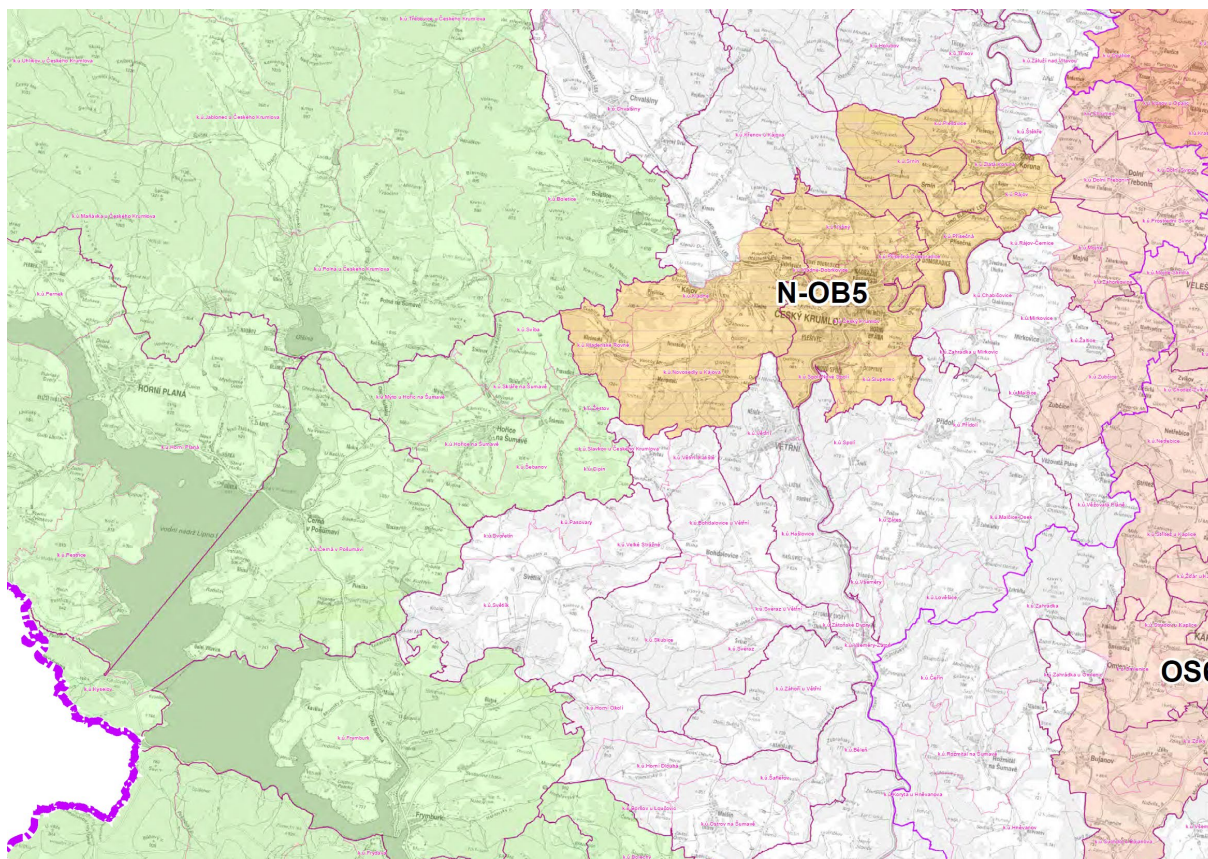
Obrázek: Výřez z Výkresu ploch a koridorů včetně ÚSES v měřítku 1:100 000 AZÚR JČK

- priority pro zajištění příznivého životního prostředí:
 - vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“) – návrh změny nenarušuje, jen velmi uměřeně upřesňuje hranice regionálního

biokoridoru, naprosto, přesně dle AZÚR Jihočeského kraje, vymezuje hranici regionálního bio-centra, navrhuje nové plochy vodní a vodohospodářské v krajině,

- minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření – návrh nenavrhuje žádné zábory na I. a II. třídě ochrany ZPF, nad rámec stávajícího ÚP návrh zastavitelných ploch, které jsou obsahem změny č. 3, nijak zásadně neexpanduje zastavitelné plochy do volné krajiny,
- zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území – návrh ÚP stanovuje přísná a přesná pravidla prostorové regulace staveb pro zachování venkovského charakteru zástavby, návrh respektuje začlenění správního území Města Hořice na Šumavě do krajinného typu lesoplního (viz výkres širších vztahů),
- vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami – změna č. 3 ÚP navrhuje poměrně značný nárůst ploch vodních a vodohospodářských ve volné krajině pro zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti krajiny, návrh ÚP nenavrhuje žádné zá-měry vyžadující si odlesnění,
- vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené aku-mulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povr-chových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území – změna č. 3 ÚP navrhuje poměrně značný nárůst ploch vodních a vodohospodářských ve volné krajině pro zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti krajiny,
- podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění – návrh ÚP nepředpokládá žádný nový zdroj znečištění ovzduší, stejně tak nenavrhuje žádný záměr, který by mohl zvýšit znečištění půd, návrhem 5 nových ploch vodních a vodohospodářských se podstatně zvyšují naděje na zvýšení retenční schop-nosti krajiny, v případě realizace těchto staveb, včetně předpokladu ukládání sedimentů v těchto rybnících a snížení odtoku těchto sedimentů ze splachů z polí přes vodní tok Polečnice odtékající dále do Vltavy,
- podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území – návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě v oblasti ochrany přírodních hodnot plně respektuje podmínky využití regionálních prvků ÚSES, návrh jen velmi mírně upřesňuje hranici regionálního biokoridoru tak, aby nezasahovala do zastavěného území, návrh změny plně přebírá vymezený ÚSES lokální úrovně dle stávajícího územního plánu Hořice na Šumavě ve znění změny č. 1 a 2,

- priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:
 - situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědecko-výzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci – Městys Hořice na Šumavě je zařazena mimo rozvojové oblasti i osy nadmístního významu, rozvoj ploch pro smíšené bydlení a s tím související návrh ploch pro systémy veřejné dopravní a technické vybavenosti je uměřený a odpovídá blízkosti významné dopravní tepny I/39 a specifické oblasti Šumava dle AZÚR Jihočeského kraje, viz obr. pod textem,



Obrázek 1: Výřez Výkresu uspořádání území kraje v měřítku 1:100 000, AZÚR JČK

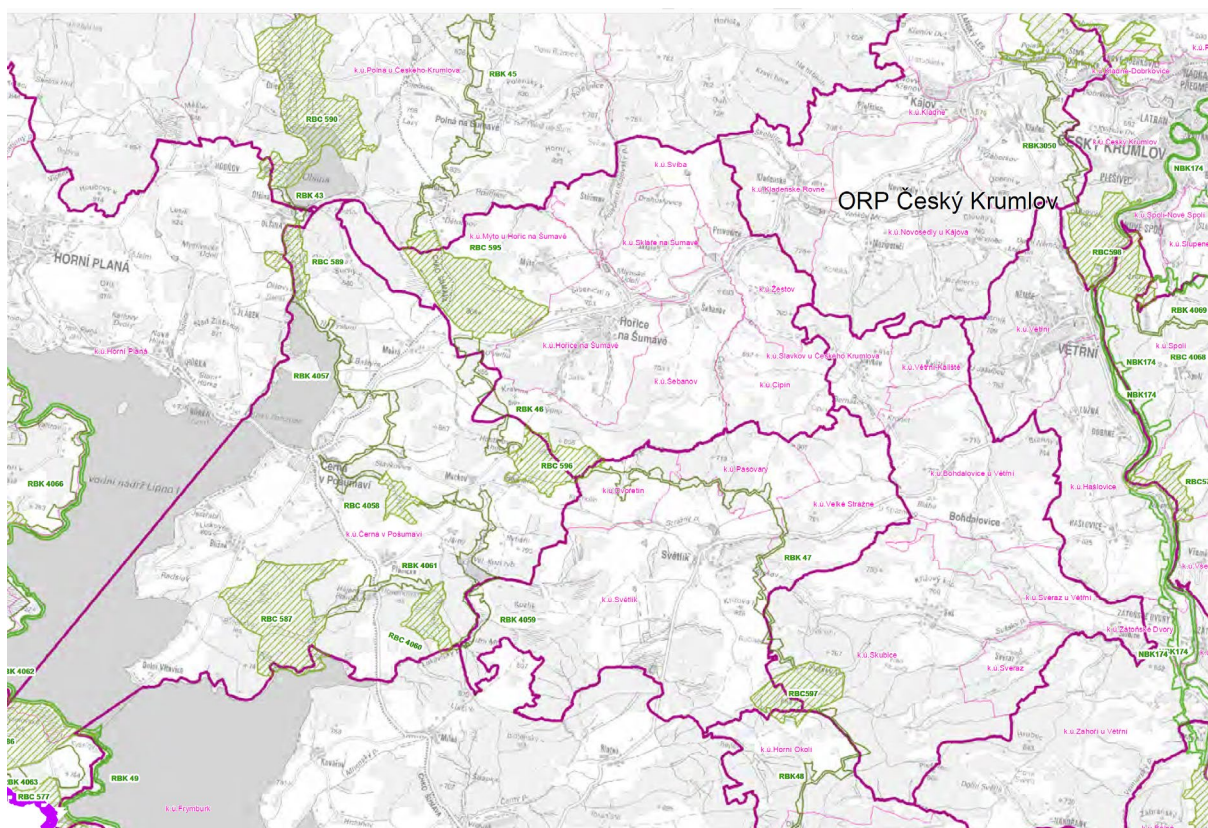
- upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields – v rámci urbanistické koncepce je závazně navržena revitalizace některých částí sídel, zejména východní část Městysu Hořice na Šumavě, vč. dalšího rozvoje a využití stávajících prostor všech zemědělských areálů,
- zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnický a rekreačně

atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku – rozvoj CR je naplněn zachováním stávajících objektů individuální rekreace, aby tyto lokality zůstaly fixovány pro své využití v rámci rekreace a cestovního ruchu, stávající územní plán obsahuje vymezení cyklostezky ve směru východ-západ propojující města Český Krumlov a oblast Lipenska,

- vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí – návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě zachovává stávající zemědělské areály a podporuje další rozvoj podnikání zejména na západních a východním okraji Městysu Hořice na Šumavě,
- vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje – návrh plně respektuje záměry krajského významu v oblasti dopravní infrastruktury, jako jsou stávající silnice I/39 a silnice III. třídy a vymezení cyklostezky krajského významu,
- priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:
 - vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území – Městys Hořice na Šumavě leží v okrajové oblasti Jihočeského kraje jižně od těžiště, které je situováno do českobudějovické aglomerační oblasti, a návrh ÚP plně akcentuje rozdělení sídel na rozvojová, tj. Městys Hořice na Šumavě a na ta pouze stabilizovaná, ostatní malá sídla a samoty (Mýto, Skláře, Šebanov), a volí pro ně diverzifikovaná řešení umožňující jejich další rozvoj,
 - vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí – viz předchozí, návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě pro všechna volí diverzifikovaná řešení umožňující jejich další rozvoj, reflektující jejich dobrou dopravní dostupnost, s výjimkou malých sídel a osad, kde preferuje zájem na klidném a pozvolném rozvoji a zachování stávající počtu staveb i zde žijících obyvatel, preferuje se zde jednoznačně ochrana přírodních hodnot v území,
 - při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace – je 100% naplněno stanovenou urbanistickou koncepcí měněného územního plánu Hořice na Šumavě, není zde ani jeden obytný satelit ve volné krajině, všechny nově navržené zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na již zastavěné území nebo

výjimečně na již vymezené zastavitelné plochy, stávající historická sídelní struktura zejména sídel je plně respektována, ve všech sídlech je navazováno na již realizované stavební záměry umožněné předchozí podobou územního plánu Hořice na Šumavě a jeho změn č. 1 a 2, určitou výjimkou jsou návrhy doplnění zastavěného území u usedlostí v krajině a návrh na novou zastavitelnou plochu severně od Hořic na Šumavě v lokalitě Nad Gondekem, zde je ale reagováno na historický urbanistický koncept, který umísťoval samostatně velké hmoty šumavských statků i do izolovaných prostor, ale stále začleněných do sídelní struktury na okraji konkrétních sídel,

- vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u MPR a VPR a zón a KPZ dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví – návrh ÚP stanovuje přísná a přesná pravidla prostorové regulace staveb pro zachování charakteru zástavby kolem náměstí Hořice na Šumavě a v okolí kostela sv. Kateřiny,
 - vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území – správní území městyse Hořice na Šumavě je relativně „čisté“, bez významnějších ekologických problémů, návrh plochy pro nový sběrný dvůr by měl řešit možný potenciální problém s likvidací a sběrem komunálního odpadu,
 - při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví – správní území Města Hořice na Šumavě se nachází v mimořádně čistém a zdravém prostředí, návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě tuto hodnotu nijak nenarušuje, a naopak ji vymezením zastavitelných ploch mimo tyto lokality dále fixuje a chrání pro budoucí generace.
- Z hlediska konkrétně vymezených záměrů je návrhem změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě plně respektováno vymezení regionálního biokoridoru RBK46 a regionálního biocentra RBC595, kdy hranice vymezení regionálního biokoridoru je upřesněno ve svých hranicích, ale jinak převzato bez jakékoliv věcné změny z aktuální podoby Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, viz obrázek č. 3 pod textem.



Obrázek 2: Výřez z Výkresu územního systému ekologické stability v měřítku 1 : 100 000, AZÚR JČK

C.b. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

[24] Návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle APÚR, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle AZÚR JČK. Rozsah navržených zastavitelných ploch je odpovídající pro město této velikosti. Jak je uvedeno již ve vyhodnocení návrhu směrem k AZÚR Jihočeského kraje, obec leží při významné dopravní tepně silnice I/39 spojující České Budějovice, Český Krumlov a nejvýznamnější rekreační oblast celého Jihočeského kraje – Lipensko. Přesto je návrh zastavitelných ploch velmi uměřený. Návrh změny vymezuje nové zastavitelné plochy jen jako doplnění proluk nebo v návaznosti na stávající sídla tak, aby nedošlo k nadměrné exploataci volné krajiny. V rovině pohledu na celé správní území Hořice na Šumavě a na jednotlivá sídla ÚP škáluje správní území takto: Městys Hořice na Šumavě – rozvoj dynamický, poměrně velký nárůst zastavitelných ploch, odpovídající poloze a dobré dopravní dostupnosti, sídla Mýto u Hořic na Šumavě, Skláře a Šebanov, rekreační a klidová sídla, s přirozeným a přiměřeným rozvojem, kde dominuje environmentální pilíř nad hospodářským pilířem, ostatní usedlosti v krajině – již poněkud odlehleji situovaná sídla ležící stranou od hlavních komunikačních cest, uměřený rozvoj založený na stabilizaci stávajících ploch bez návrhu dalších zastavitelných ploch.

C.c. Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

[25] Návrh ÚP plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Pokud jde o stanovení ploch s rozdílným způsobem využití, je oproti požadavkům §§ 4–19 vyhlášky 501/2006 Sb. doplněno rozdělením ploch dle datového modelu „Standard vybraných částí územního plánu, Dokumentace datového modelu, Verze 24.10.2019“.

C.d. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

[26] Návrh ÚP je zpracován přesně dle požadavků:

- stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., s využitím možnosti dále podrobně členit jednotlivé typy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití oproti požadavkům §§ 4-19 vyhlášky 501/2006 Sb. rozdělením ploch dle datového modelu „Standard vybraných částí územního plánu, Dokumentace datového modelu, Verze 24.10.2019“.
- návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 37760/2021 ze dne 30.3.2021, které vyloučilo negativní vliv návrhu ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000,
- návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě respektuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě veřejného projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě vydání stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 37760/2021 ze dne 30.3.2021 o tom, že nemusí být návrh změny č. 3 posouzen z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému tedy nemusí být provedeno komplexní vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.,
- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě budou po projednání podle § 55b stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
- vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky,

- návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky, respektuje odkazuje na jejich vymezení v měněném územním plánu a zachovává jejich platnost,
- návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě respektuje požadavky dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

[27] Návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě je zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů, který byly uplatněny v jejich stanoviscích během veřejného projednání návrhu změny ve zkráceném procesu pořizování dle ust. § 55b stavebního zákona, viz tabulka pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
01 / MěÚ Český Krumlov, odbor ŽP a zemědělství / MUCK 56453/2021/OŽPZ/Vo/03 / 25.11.2021 Dne 20.10.2021 obdržel Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Změna ÚP je pořizována tzv. zkráceným postupem. Po prostudování a posouzení předloženého návrhu změny ÚP Hořice na Šumavě. Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství sdělují následující stanovisko: 1. Ochrana přírody a krajiny: Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: I. Orgán ochrany přírody souhlasí z hlediska ochrany krajinného rázu s plochou 08 na p.č. 133 v k.ú. Skláře, současně však upozorňuje, že podmínky ochrany krajinného rázu nejsou v této ploše s orgánem ochrany přírody dohodnuty. Z tohoto důvodu je realizace staveb podmíněna zpracováním hodnocení vlivů staveb na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona. Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: I. Orgán ochrany	RESPEKTOVAT Na ploše 08 na p.č. 133 v k.ú. Skláře je realizace staveb podmíněna zpracováním hodnocení vlivů staveb na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona, toto bude doplněno do výrokové části změny územního plánu.

přírody souhlasí z hlediska ochrany krajinného rázu s plochou 08 na p.č. 133 v k.ú. Skláře, současně však upozorňuje, že podmínky ochrany krajinného rázu nejsou v této ploše s orgánem ochrany přírody dohodnuty. Z tohoto důvodu je realizace staveb podmíněna zpracováním hodnocení vlivů staveb na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona. II. V dalších částech návrhu změny ÚP Hořice na Šumavě orgán ochrany přírody souhlasí. Odůvodnění: Předmětné plochy nejsou součástí žádného zvláště chráněného území přírody nebo jeho ochranného pásma nebo přírodního parku, v blízkosti se nenachází žádný památný strom nebo jeho ochranné pásmo nebo přechodně chráněné plochy ve smyslu § 12, 13, 14, 37 a 46 zákona. 2. Ochrana zemědělského půdního fondu: Městský úřad v Českém Krumlově, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“), vydává toto vyjádření: z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, sdělujeme, že správním orgánem příslušným k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadiónu 1952/2, České Budějovice. 3. Státní správa lesů: Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: Orgán státní správy lesů s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě souhlasí. Odůvodnění: Předložená změna územního plánu se přímo nedotýká lesních pozemků a nemá negativní vliv na lesní pozemky na území obce Hořice na Šumavě. 4. Vodoprávní úřad: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
---	---

o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě požadavky a se změnou č. 3 ÚP Hořice na Šumavě souhlasíme. Odůvodnění: Předložená změna územního plánu neovlivňuje zájmy chráněné vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích.	
02 / OBÚ / SBS 46523/2021/OBÚ-06 / 9.11.2021 Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko ke změně č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Odůvodnění: OBÚ, na základě obdrženého oznámení a výzvy dle § 52 a § 55b stavebního zákona, přezkoumal předloženou změnu č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě a vyhodnotil jeho vliv na ochranu a využití nerostného bohatství. Podle § 15 odst. 2 horního zákona k němu vydává souhlasné stanovisko.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
03 / KHS / KHSJC 39350/2021/HOK CB-CK / 20.10.2021 Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS JČK“) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko: s Návrhem změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě pro veřejné projednání, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 20.10.2021 Úřadem městyse Hořice na Šumavě, Hořice na Šumavě č.p. 40, 382 22 Hořice na Šumavě se souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
04 / KÚ OZZL ZPF / KUJCK 131982/2021 / 29.11.2021 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán	DOHODOVACÍ JEDNÁNÍ Předmětem návrhu dohody ze strany pořizovatele je kompletní vypuštění lokalit č. 8 určené pro bydlení venkovské a lokality č. 12 určené pro plochu

ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona) posoudil předloženou dokumentaci návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě a vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko, kterým a) nesouhlasí se zařazením následujících lokalit – 08, 09, 10 a 12 s předpokládaným zábořem 3,7581 ha, b) k ostatním návrhovým lokalitám v rozsahu 11,8 ha nemá krajský úřad připomínek. Orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě z hlediska respektování zásad ochrany ZPF stanovených v § 4 zákona a dále z hlediska dodržení povinností pořizovatelů a zpracovatelů územně plánovací dokumentace uvedených v § 5 zákona. Na základě tohoto posouzení lokalit navržených pro bydlení zjistil, že předmětný návrh změny územního plánu nerespektuje základní zásady ochrany ZPF, podle kterých je zejména nutné pro nezemědělské účely používat nezemědělskou půdu, navrhnout k odnětí půdy pouze v nezbytných případech, co nejméně narušovat organizaci ZPF a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přitom vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Návrhem změny č. 2 územního plánu Hořice na Šumavě bylo vymezeno 7,07 ha pro bydlení. Z předložené dokumentace není zřejmé, do jaké míry jsou využity tyto zastavitelné plochy v platném územním plánu s funkčním využitím bydlení (smíšené obytné). Při vydávání stanovisek k návrhům změn územních plánů aplikuje krajský úřad stejná kritéria z hlediska míry dotčení jim chráněného veřejného zájmu a u srovnatelných návrhů požaduje srovnatelná řešení. Při vlastním posuzování záměru hodnotil krajský úřad především: zdůvodnění nezbytnosti záboru (s ohledem na potřebu odpovídající charakteru a lokalizaci záměru), rozsah záboru ZPF, přednostní využívání ploch již schválených orgánem ochrany ZPF k urbanizaci, využívání zemědělské půdy v zastavěném území. Z hlediska ochrany ZPF, je nutné konstatovat, že v návrhu změny ÚP chybí zdůvodnění nezbytnosti požadovaného záboru zemědělské půdy zejména pro účely bydlení a rekreace. V návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě, nebyla prokázána nezbytnost (§ 4 odst. 1 zákona) dalšího záboru zemědělské půdy v celkovém rozsahu 3,75 ha pro rozvoj obce.	smíšenou obytnou na východním okraji městyse. V případě lokality č. 8 jde o zmenšení navrhovaného záboru ZPF o 0,5484 ha orné půdy a v případě plochy 12 jde o zmenšení navrhovaného záboru půdního fondu o 1,8442 ha trvale travních porostů. V případě lokality 09 jde o návrh dostavby stávající rekreační osady. Pozemek je de facto zemědělsky neobhospodařovatelný. Již dnes je pozemek rekreačně využíván. Není zde reálné, v tomto trojúhelníkovém cípu mezi stávajícími komunikacemi, využívat zemědělskou techniku. Pozemek je navíc mimo provedené meliorační úpravy. Pokud jde lokalitu č. 10, ta je lokalizována na severozápadním okraji intravilánu městyse Hořice na Šumavě a je zcela sevřena mezi stávající těleso silnice I/39 a na vrženou zastavitelnou plochu pro individuální bydlení a zastavěné území na p.p.č. -198, 472/3 a 472/2. Je, stejně jako v případě lokality č. 08 prakticky zemědělsky neobhospodařovatelná těžkou zemědělskou technikou.
---	---

Zdůvodnění potřeby nových záborů ZPF pro bydlení – lokalita 08, 09, 10 a 12 by mělo obsahovat zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých demografických nebo jiných předpokladů návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě vychází. V návrhu změny ÚP nebyla navržena možnost řešení vyřazením části rozvojových ploch vymezených v předchozí ÚPD, které nebyly dosud využity. Při vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, je potřeba provést vyhodnocení účelného využití zastavěného a zastavitelného území. Nelze proto považovat tento návrh změny ÚP za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. V odůvodnění nejsou uvedeny žádné argumenty, které by prokázaly výhodnost navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF. Také vzhledem ke skutečnosti, že v sídle existuje dostatek ploch v zastavěném území, které by měly být pro zástavbu využívány přednostně (viz § 4 zákona), i dostatek odsouhlasených zastavitelných ploch umožňující bytovou zástavbu, které nebyly po dobu platnosti územního plánu vůbec využity, nelze s návrhem změny č. 3 územního plánu vyslovit souhlas z hlediska základních zásad ochrany ZPF. Je nutno upozornit na skutečnost, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Tato podmínka nebyla v návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě splněna. Žádosti jednotlivých vlastníků pozemků nejsou samy o sobě dostatečným důvodem pro vymezování stále dalších zastavitelných ploch a nelze je považovat za jediný obecný zájem pro další rozvoj území. Z výše uvedených důvodů, krajský úřad konstatuje, že v předloženém návrhu změny ÚP nejsou dostatečně respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu. Cílem těchto podmínek je minimalizovat negativní vliv na uspořádání ploch ZPF, zajištění hospodárného využívání zemědělské půdy, využívání zemědělské půdy k nezemědělským účelům přednostně v zastavěném území a na zastavitelných plochách, aby bylo co nejvíce chráněno území nezastavěné (viz § 18odst 4 stavebního zákona). Orgán ochrany ZPF kladně hodnotí navržená opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině – lok. 02, 03, 04, 05, 06 v návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě. Zemědělská půda je součástí krajiny a jednou z hlavních složek životního prostředí a její ochrana je veřejným zájmem	
--	--

vyjádřeným zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, který definuje zemědělský půdní fond jako přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek. Při zpracování územně plánovací dokumentace musí projektanti i pořizovatelé územně plánovací dokumentace respektovat zásady a podmínky kvantitativní i kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulované závaznými právními předpisy. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá pořizovatele návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v návrhu změny územního plánu Vitín na zemědělský půdní fond v souladu s § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (tabulka 2). Jelikož návrh změny č. 3 ÚP na vymezení nových zastavitelných ploch neodpovídá požadavku § 4 zákona o ochraně ZPF na odnímání půdy jen v nezbytných případech a v odůvodnění návrhu ÚP nebyla prokázána dostatečná míra využití již vymezených zastavitelných ploch a nutnost vymezovat plochy další ve smyslu ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, nelze souhlasit se zařazením ploch výše uvedených do návrhu změny ÚP Hořice na Šumavě. Pokud nebude prokázána opodstatněnost a nezbytnost nových požadavků na zábor zemědělské půdy, nelze s dalšími rozvojovými plochami souhlasit. Územní plán neslouží k prosazování zájmů jednotlivých subjektů a jejich zájmy nejsou nadřazeny zájmu veřejnému. Je nezbytné připomenout, že územní plánování je činností v obecném zájmu, jejímž účelem je najít obecněprospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů (§ 18 st. zákona). Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu po posouzení návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě konstatuje, že předmětný návrh změny nerespektuje zcela základní zásady plošné ochrany ZPF a žádá pořizovatele o přehodnocení a úpravu návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě tak, jak je výše uvedeno.	
05 / KÚ OZZL / KUJCK 129953/2021 / 23.11.2021 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně	

přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. Krajský úřad obdržel dne 20. 10. 2021 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě (dále též „změna č. 3 ÚP“), pořizovaném zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje, že cca 10 % správního území obce nachází na území chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) CHKO Šumava, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO, a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1. zákona o ochraně přírody a krajiny správa CHKO, v tomto případě Správa CHKO a NP Šumava. Předložený návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě řeší zejména aktualizaci zastavěného území, aktualizaci výrokové části na podrobnost pro územní plány, úpravu podmínek k využití všech ploch nezastavěného území včetně územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zpřesnění vymezení prvků ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, (dále jen „ZÚR“), vymezení nových zastavitelných ploch s různým způsobem využití. (srov., viz návrh změny ÚP pro veřejné projednání). Krajský úřad po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací z veřejného projednání, které proběhlo dne 22.11.2021, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující: Stanovisko NATURA: Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny: Na plochách řešených předloženým návrhem změny č. 3 územního plánu Hořice na	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
--	---

Šumavě v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“) ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že do správního zasahuje EVL CZ0314024 Šumava, a PO CZ0311040 Šumava. Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny ÚP toto stanovisko: uvedený návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti Krajského úřadu. Odůvodnění: Vzhledem k charakteru navržených záměrů a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných EVL a PO nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000. Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v PO a EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz). Stanovisko z hlediska ostatních zájmů: Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny: na plochách řešených předloženým návrhem změny č. 3 ÚP se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že se ve správním území nacházejí přírodní rezervace (dále jen „PR“) PR Žestov, ochranné pásmo přírodní památky (dále jen „PP“) PP Slavkovský chlumeck a PR Na Mokřinách, která je ale součástí CHKO. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: na plochách řešených předloženým návrhem změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě se nevyskytuje žádný prvek ÚSES regionálního ani	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
---	---

nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytují regionální biokoridor (dále jen „RBK“), RBK 46 Mýto-Muckov. Dále jsou to regionální bio-centra (dále jen „RBC“), RBC 595 Mýto u Hořic a RBC 596 Muckov. Z návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad ve smyslu ust. 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady. Odůvodnění: Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Vliv byl vyloučen i na záměry produktovodů elektrické energie a plynu Ee13, Ep10 a Ep21, které byly již dříve posouzeny a vyhodnoceny v nadřazené územně plánovací dokumentaci Jihočeského kraje. Z návrhu změny č. 3 lze tedy usuzovat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.	
06 / MŽP / MZP/2021/510/1538 / 1.12.2021 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 21.10.2021 na základě ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Vzhledem k faktu, že předmětnou změnou se z hlediska vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a vymezení systému sídelní zeleně provádějí změny mimo evidované výhradní ložisko, související chráněné ložiskové území a prognózní zdroj na území městyse Hořice na Šumavě (k.ú. Šebanov), neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k předloženému návrhu žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
07 / MPO / MPO 619658/2021 / 25.10.2021 Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s §	RESPEKTOVAT V návrhu pro vydání bude rozlišen atribut výhradního ložiska a schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu v Koordináčním výkrese a opraveno číslo chráněného ložiskového území (CHLÚ)

52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hořice na Šumavě toto stanovisko: s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hořice na Šumavě souhlasíme za podmínky rozlišení atributu výhradního ložiska a schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu v Koordinačním výkrese a za podmínky opravy čísla chráněného ložiskového území (CHLÚ) Šebanov ve srovnávacím textu. Odůvodnění: změna č. 3 ÚP Hořice na Šumavě respektuje nerostné bohatství na správním území městyse a do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a vápence č. 3213800 Hořice na Šumavě - Muckov a chráněných ložiskových území č. 21220000 Černá v Pošumaví č. 21380000 Šebanov, zasahujících do jižní části správního území obce, ani do plochy schváleného prognózního zdroje grafitu č. 9009001 Černá v Pošumaví, zasahujícího do jeho jihozápadní části, nenavrhuje žádné rozvojové plochy ani koridory. Výhradní ložisko a schválený prognózní zdroj však jsou v Koordinačním výkrese značeny stejným atributem – požadujeme rozlišit, zároveň upozorňujeme na nadbytečný zákres ložiska, prognózního zdroje a CHLÚ v Hlavním výkrese, kam limity využití území nepatří. Rovněž upozorňujeme na nepřesné číslo CHLÚ Šebanov v kapitole 1.e)7 „Dobývání ložisek nerostných surovin“ na str. 39 srovnávacího textu – požadujeme opravit. Plochy ostatních prognózních zdrojů grafitu č. 9009002 Šebanov – Tetry – Rozvaliny (jihovýchodně od městyse) a stavebního kamene č. 9307200 Slavkov u Českého Krumlova (zasahující do jihovýchodního okraje k. ú. Žestov) nejsou limitem využití území, nicméně stejně nejsou návrhem Změny č. 3 ÚP dotčeny	Šebanov ve srovnávacím textu na číslo „21380000“ přesně dle požadavků MPO.
08 / MO / 120566/2021-1150-OÚZ-BR / 5.11.2021 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve	RESPEKTOVAT Do návrhu pro vydání bude zapracována kapitola „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“. Do jejího textu bude vloženo následující: „Do správního území městyse Hořice na Šumavě zasahuje vymezené území Ministerstva obrany – koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva

smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačního výkresu je zapracováno správně. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: LK TSA – vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany jev ÚAP – 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní	obran. Do správního území dále zasahuje vymezené území Ministerstva obrany – LK TSA – vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“.
---	---

zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačního výkresu je zpracováno správně. Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 107. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačního výkresu je zpracováno správně. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačního výkresu je zpracováno správně. Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hořice na Šumavě souhlasíme. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o	
--	--

zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.	
--	--

[28] Návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě je zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, který byly uplatněny v jejich stanoviscích k návrhu rozhodnutí o námitkách (připomínky nebyly uplatněny) dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, viz tabulka pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
01 / KHS / KHSJC 39350/2021/HOK CB-CK / 10.1.2022 Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS JČ kraje“) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko: s návrhem změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě pro veřejné projednání, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 20.10.2021 Úřadem městysu Hořice na Šumavě, Hořice na Šumavě č.p. 40, 382 22 Hořice na Šumavě se souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

02 / Městský úřad Český Krumlov / MUCK 75919/2021 / 20.12.2021 Městys Hořice na Šumavě, IČO 00245909, Hořice na Šumavě 40, 382 22 Hořice na Šumavě, požádal dne 14.12.2021 o stanovisko k návrhu vypořádání uplatněných námitek a připomínek k návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě. Městský úřad Český Krumlov-stavební úřad sděluje, že k návrhu vypořádání uplatněných námitek a připomínek k návrhu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě, nemá připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
03 / MŽP / MZP/2021/510/1766 / 12.1.2022 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisu, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisu, obdrželo dne 14.12.2021 na základě ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisu, žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Vzhledem k faktu, že námitky uplatněné k návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

[29] Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 37760/2021 ze dne 30.3.2021 nebude součástí dokumentace návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. Krajský úřad ve svém výše uvedeném stanovisku konstatoval, že "Navrhovaný obsah změny územního plánu Hořice na Šumavě nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu" a dále že "Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Hořice na Šumavě, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje, zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu Hořice na Šumavě na životní prostředí". Na základě výše uvedeného tedy pořizovatel nepožaduje vypracování hodnocení vlivů tohoto územního plánu na udržitelný rozvoj území.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

[30] Vzhledem k tomu, že již v zadání Krajský úřad Jihočeského kraje vyloučil možný negativní vliv na ŽP a ve svém stanovisku č.j. KUJCK 37760/2021 ze dne 30.3.2021 a taktéž nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě na životní prostředí, stanovisko podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáváno.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

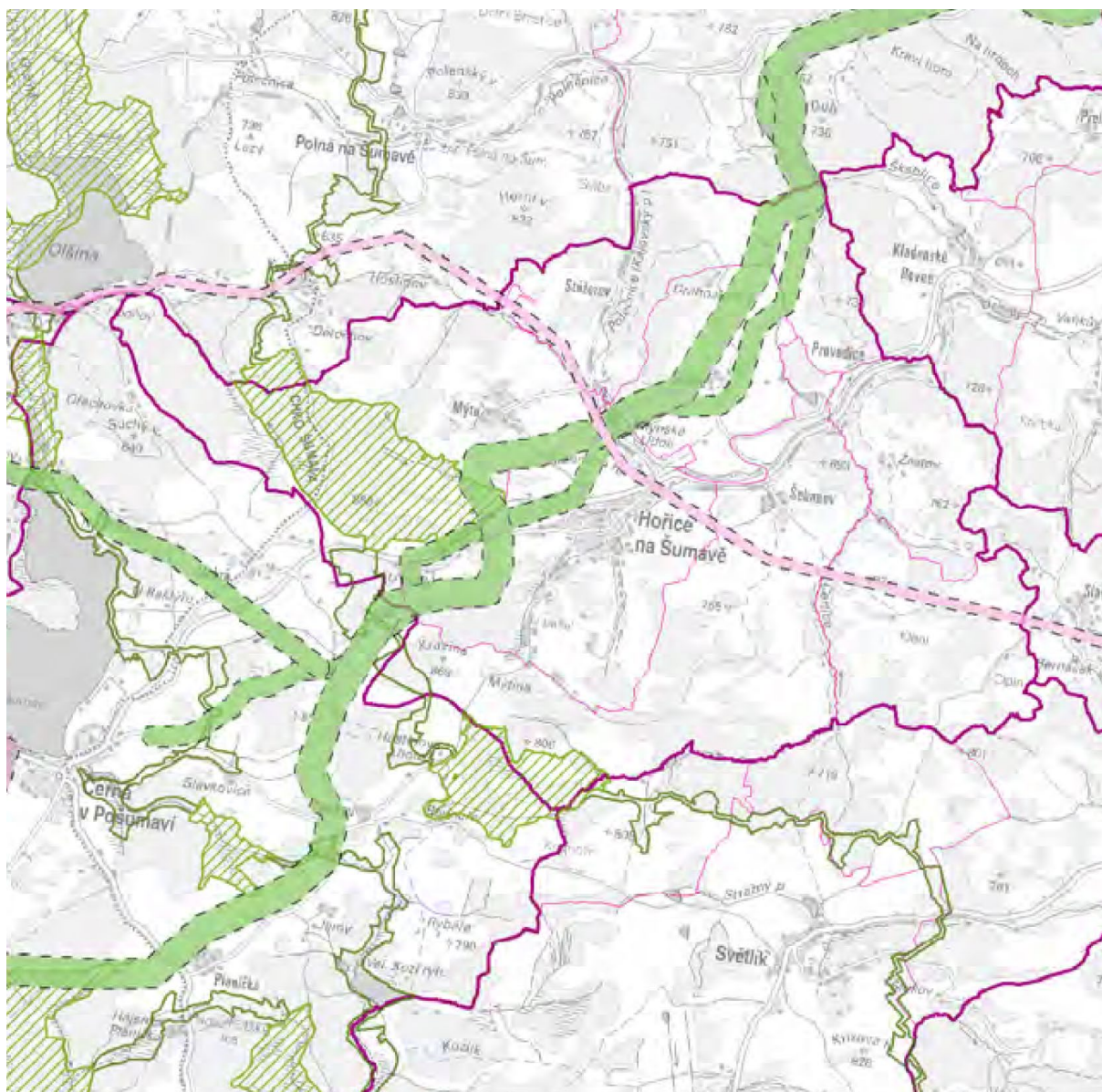
[31] Stanovisko podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo de iure vydáno, nebylo tedy možné jej ani zohlednit.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

[32] Městys Hořice na Šumavě má zpracovaný územní plán podle dnes platného stavebního zákona (zákon č. 50/1976 Sb.), který nabyt na účinnosti dne 21.12.2017 a který byl od té doby korigován celkem 2 změnami, změnou č. 1, která nabytla na účinnosti dne 24.1.2019 a změnou č. 2 s nabytím účinnosti dne 1.1.2020. Ve srovnání s tímto územním plánem nepřidává tento návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě mnoho nových ploch zastavitelného území navíc. Ty, které ano, jsou rozebrány a odůvodněny dále. Návrh nových zastavitelných ploch je uměřený a vychází z lokalizace Městysu Hořice na Šumavě v blízkosti důležité dopravní tepny I/39 spojující České Budějovice a Český Krumlov s největší rekreační lokalitou celého Jihočeského kraje a jednou z největších v celé české republice – s Lipenskem. Dalším důvodem pro navržení nových ploch pro bydlení a smíšené bydlení je též všeobecný trend snižování obloženosti jednotlivých domácností. V celé ČR je snižuje počet osob společně užívajících jeden byt – mladí lidé prostě chtějí bydlet sami a to dříve, než bylo v minulosti obvyklé. Je zde proto předpoklad, díky velmi dobré dopravní dostupnosti Města Hořice na Šumavě po blízké silnici I/39 do Českého Krumlova s napojením na budovanou dálnici D3 z Prahy do Českých Budějovic a dále do Lince s mimoúrovňovou křižovatkou u Dolního Třebonína, že zde bude pokračovat zájem bydlet v krásném a čistém prostředí. Po dobudování dálnice D3 budou České Budějovice dostupné za cca 20 min., stejně tak Linec cca za 30-40 min. Pokud jde o využití již vymezených zastavitelných ploch, návrh změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě je plně přebírá ze stávajícího územního plánu.

H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

[33] Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů v území návrh změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě zachovává kontinuitu vymezení regionálního biokoridoru NBK174 Vltavská niva-Dívčí kámen, vymezení regionálních biocenter RBC570 Koryta, RBC 598 Mýto, návaznosti lokálních biokoridorů dle sousedních ÚP, vedení elektrické energie, vedení komunikací, vedení sdělovacích kabelů a směrů radio-reléových paprsků.



Obrázek 4: Výřez z Výkresu ploch a koridorů včetně ÚSES v měřítku 1:100 000 AZÚR JČK

I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZA UPLYNULÉ OBDOBÍ

[34] Požadavky schválené zprávy o uplatňování územního plánu Hořice na Šumavě byly bezu zbytku splněny s výjimkou toho, že plochy na severním okraji městyse Hořice na Šumavě, které měly být na p.p.č. 679/10 a 679/13 vymezeny jako adice zastavěného území, byly vymezeny jako návrhové zastavitelné plochy a byl pro ně navržen návrh na vynětí ze zemědělského půdního fondu. Druhou výjimkou je požadavek na to, aby „Všechny stavby dopravní a technické infrastruktury, které již byly realizovány, a byly dříve vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, vypustit z výčtu VPS“ protože stávající územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury jako nedílné součásti jednotlivých navržených zastavitelných ploch, nevymezuje je samostatně např. jako určitou větev vodovodu nebo kanalizace, proto projektant ponechal stávající vymezení dle územního plánu ve znění změny č. 1 a 2 beze změny.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁ- SADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

[35] V rámci řešení návrhu ÚP byly identifikovány záležitosti nadmístního významu, které by měly být nově vymezovány v ZÚR Jihočeského kraje – upřesnění hranice ploch a koridorů Ep10, Ep12, Ee13 a regionálního biokoridoru RBK46.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K.a. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

K.a.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

[36] Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (dále též jen "BPEJ"). Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, kdy první číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0–9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01–78), čtvrtá číslice stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám, pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovosti.

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HOŘICE NA ŠUMAVĚ

[37] Tabulka Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF:

Kód	Funkční využití	Výměra plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	N.	Inves- tice do půdy
01	Smíšená obytná venkovská	0,0974	0,0974	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0974	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0974	0,0000	0,0974
02	Vodní a vodohospodářská	1,4316	1,4316	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4316	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4316	0,0000	0,0000
03	Vodní a vodohospodářská	2,0592	2,0592	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,0592	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,0592	0,0000	0,0000
04	Vodní a vodohospodářská	5,2869	5,2869	3,1721	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,1148	0,0000	0,0000	1,5861	0,0000	3,7008	0,0000	5,2869
05	Vodní a vodohospodářská	0,4121	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
06	Vodní a vodohospodářská	1,8849	1,8849	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,8849	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,8849	0,0000	0,6597
07	Smíšená obytná městská	0,2469	0,2469	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2469	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2469	0,0000	0,0000
08	Bydlení venkovské	0,2487	0,2487	0,2487	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2487	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2487	0,0000	0,1025
09	Rekreace individuální	0,1250	0,1250	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1250	0,0000	0,0000	0,1250	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
10	Smíšená obytná městská	1,2405	1,2405	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2405	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2405	0,0000	0,6823
11	Veřejně prostranství s převahou zeleně	0,3685	0,3685	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3685	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3685	0,0000	0,3685
12	Smíšená obytná městská	1,8442	1,8442	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,8442	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,8442	0,0000	0,0000
Suma		13,4017	12,9896	3,4208	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	9,8175	0,0000	0,0000	1,7111	0,0000	11,2785	0,0000	7,1973

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HOŘICE NA ŠUMAVĚ

Kód	Funkční využití	Výměra plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	N.	Inves- tice do půdy
SV	Smíšená obytná venkovská	0,0974	0,0974	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0974	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0974	0,0000	0,0974
SM	Smíšená obytná městská	3,3316	3,3316	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,3316	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,3316	0,0000	0,6823
BV	Bydlení venkovské	0,5484	0,5484	0,5484	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5484	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5484	0,0000	0,3565
RI	Rekreace individuální	0,1250	0,1250	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1250	0,0000	0,0000	0,1250	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
PZ	Veřejně prostranství s převahou zeleně	0,3685	0,3685	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3685	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3685	0,0000	0,3685
WT	Vodní a vodohospodářská	11,0747	10,6626	3,1721	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	7,4905	0,0000	0,0000	1,5861	0,0000	9,0765	0,0000	5,9466
Suma		13,4017	12,9896	3,4208	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	9,8175	0,0000	0,0000	1,7111	0,0000	11,2785	0,0000	7,1973

[38] Celkový zábor ZPF činí **15,54 ha**, kdy toto číslo již zcela adekvátně reaguje na umístění správního území Města Hořice na Šumavě do atraktivního prostoru při mezinárodní silnici I/39 včetně budoucího napojení na dálnici D3 u Dolního Třebonína spojující Prahu – Tábor – České Budějovice – Linec. Zábor v I. a II. třídě ochrany je nulový. Majoritní až dominantní část záboru ZPF způsobuje návrh ploch vodních a vodohospodářských ve volné krajině, dojde sice k odnětí zemědělského půdního fondu ale za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení její biodiverzity. Veškeré zábory půdního fondu jsou v drtivé většině případů lokalizovány na půdách s V. třídou ochrany ZPF.

[39] Klimatický region v řešeném území:

Kód regionu	8
Symbol KR	MCH
Charakteristika regionu	mírně chladný, vlhký
Suma teplot nad 10°C	2000–2200
Průměrná roční teplota	5-6 °C
Průměrný roční úhrn srážek	700–800 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	0-5
Vláhová jistota	nad 10

[40] Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. - V.; příloha metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 č. j. OOLP/1067/96):

- do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,
- do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
- do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,
- do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,
- do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

K.a.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

[41] Dle předaných ÚAP obcí ORP Český Krumlov byly v dotčených lokalitách uskutečňovány poměrně rozsáhlé investice do půdy, a to jak do plošného odvodnění pozemků, tak do liniových melioračních staveb

tak, jak je zakresleno ve výkres č. 6. Návrhy nových zastavitelných ploch zasahují do meliorovaných ploch jen z malé části, stejně tak návrhy ploch vodních a vodohospodářských.

K.a.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

[42] ÚP respektuje stávající areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby, lze tedy vyloučit porušení.

K.a.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

[43] Uspořádání zemědělského půdního fondu v území je patrné z výkresu č. 6 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ provedeném v měřítku 1: 5 000, který je nedílnou součástí grafické části odůvodnění této změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě. Z výkresu je patrné jak rozdělení zemědělského půdního fondu do jednotlivých BPEJ, tak třídy ochrany ZPF. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny jsou promítnuty do Hlavního výkresu, jedná se zejména o vymezení mnoha nových ploch vodních a vodohospodářských, které zvyšují koeficient ekologické stability krajiny a retenční schopnost území. Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části ÚP. Projektantovi nebyly předány žádné informace o probíhajícím nebo dokonce proběhnulých pozemkových úpravách.

K.a.5. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

[44] Důvodem pro zábory u jednotlivých lokalit jsou uvedeny v následující tabulce:

Kód	Lokalita	Odůvodnění
01	Mýto u Hořic na Šumavě – východ	Jedná se o malou plochu pro smíšené venkovské bydlení v proluce mezi již vymezenou zastavitelnou plochou na východním okraji sídla a silnicí směrem na Skláře.
02	Mýto u Hořic na Šumavě – lokalita Za Viaduktem, severní rybník	Návrh rybníku, plochy vodní a vodohospodářské, pro zvýšení koeficientu ekologické stability krajiny a retenční schopnosti území. Navrženo v údolní nivě nad stávajícím rybníkem pro doplnění rybníční soustavy.
03	Mýto u Hořic na Šumavě – lokalita Za Viaduktem, jižní rybník	Návrh rybníku, plochy vodní a vodohospodářské, pro zvýšení koeficientu ekologické stability krajiny a retenční schopnosti území. Navrženo v údolní nivě nad stávajícím rybníkem pro doplnění rybníční soustavy.
04	Skláře na Šumavě, severně od Andrlova rybníku	Návrh rybníku, plochy vodní a vodohospodářské, pro zvýšení koeficientu ekologické stability krajiny a retenční schopnosti území. Navrženo v údolní nivě pro doplnění rybníční soustavy.
05	Cipín, jižně od lokality U Böhmova mlýna, jižní rybník	Návrh rybníku, plochy vodní a vodohospodářské, pro zvýšení koeficientu ekologické stability krajiny a retenční schopnosti území. Navrženo v údolní nivě nad stávajícím rybníkem pro doplnění rybníční soustavy, bez návrhu záboru zemědělského půdního fondu.

06	Cipín, U Böhmova mlýna, severní rybník	Návrh rybníku, plochy vodní a vodohospodářské, pro zvýšení koeficientu ekologické stability krajiny a retenční schopnosti území. Navrženo v údolní nivě nad stávajícím rybníkem pro doplnění rybníční soustavy.
07	Hořice na Šumavě, severovýchodní okraj	Dva malé pozemky tvořící proluku mezi zastavěným územím sídla Hořice na Šumavě a tělesem silnice I/39, zemědělsky neobhospodařovatelné, vymezeno na V. TO ochrany ZPF, vhodně doplňuje zástavbu na tomto okraji městyse.
08	Nad Gondekem	Malá plocha právě pro 1 stavební parcelu. Plocha je navržena v návaznosti na stávající velkou usedlost. Plocha dává možnost realizovat výstavbu v atraktivní lokalitě dále od centra města takřka ve volné krajině, ale v návaznosti na existující stavbu. Vymezeno na V. TO ochrany ZPF, vhodně doplňuje stávající objekt statku. Po veřejném projednání a na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF byla lokalita redukována na méně než polovinu původně navržené plochy, tj. na 0,2487 ha z původně navrhovaných 0,5484 ha, a to takřka výhradně jen na plochy, které nebyly v minulosti meliorovány.
09	Mýtina	Malá plocha právě pro 1 stavební parcelu pro rekreační objekt jako adice stávající chatové lokality Mýtina jihozápadně od sídla Hořice na Šumavě. Plocha je navržena jako reakce na požadavky občanů zapracované do obsahu zprávy o uplatňování stávajícího ÚP Hořice na Šumavě. Plocha dává možnost realizovat výstavbu jedné max. 2 chat v atraktivní lokalitě dále od centra města v návaznosti na stávající chatovou lokalitu.
10	Hořice na Šumavě, severozápadní okraj	Plocha je navržena v souladu s kladně vyhodnoceným požadavkem uplatněným během veřejného projednání návrhu zprávy o uplatňování stávajícího ÚP Hořice na Šumavě. Plocha je na V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu a je sevřena jako proluka mezi vymezenou zastavitelnou plochu A1 dle dnes platného a účinného územního plánu a těleso silnice I/39 a je prakticky zemědělsky neobhospodařovatelná.
11	Hořice na Šumavě, severozápadní okraj	Plocha je navržena projektantem jako odstínění plochy pro smíšené městské bydlení výše popsané od silnice I/39. Plocha je na V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu a je sevřena jako proluka mezi vymezenou silnicí I/39 a vymezenou zastavitelnou plochou navazující na již vymezenou zastavitelnou plochu A1 a je dnes prakticky zemědělsky neobhospodařovatelná.
12	Hořice na Šumavě, severovýchodní okraj směrem k nádraží	Navržena lokalita pro plochy smíšené městské v těsném sousedství silnice I/39, ve svahu ideálně orientovaném směrem na jihozápad. Plocha je na V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu a je omezena od jihu tělesem silnice I/39. S ohledem na umístění těsně u silnice a v poměrně značném svahu není příliš vhodná pro intenzivní zemědělské obhospodařování. Po veřejném projednání byla tato plocha na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. KUJCK 131982/2021 ze dne 29.11.2021 bez náhrady vypuštěna z obsahu změny č. 3 ÚP Hořice na Šumavě.

K.b. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

[45] Zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa nejsou navrženy.

L. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

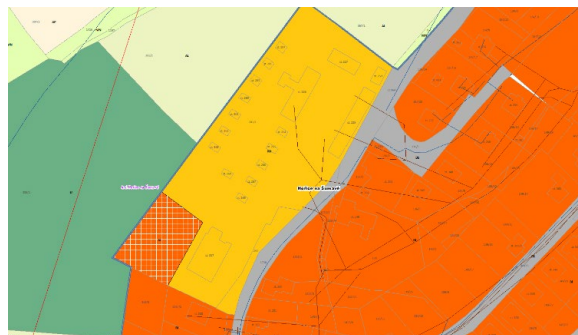
[46] Během veřejného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě podle ust. § 55b stavebního zákona byly uplatněny tyto dále uvedené námitky:

Číslo / autor námitky / datum podání Stručný popis obsahu připomínky	Návrh na rozhodnutí (VYHOVĚT / NEVYHOVĚT) Odůvodnění
01 / HOŘICE NA ŠUMAVĚ / Na základě ustanovení § 55b a ve vazbě na ust. § 52 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podává tímto Městys Hořice na Šumavě námitku k návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě, v tomto rozsahu: 1. Plocha pro domov seniorů s kódem „SM“ bude vymezena v jihovýchodní, nikoliv severovýchodní, části zastavitelné plochy pro bydlení na východní okraji intravilánu městyse Hořice na Šumavě. 2. Vymazat zakres neexistujícího vodovodu od lomového bodu na p.p.č. 37/3 v k.ú. Skláře na Šumavě. 3. Na p.p.č. 1735/1 v k.ú. Šebanov [645265] vymezit plochu dopravní infrastruktury – NÁVRH, jedná se o návrhovou plochu podle dnes platného a účinného územního plánu Hořice na Šumavě ve znění změny č. 2.	VYHOVĚT Plocha pro domov seniorů s kódem „SM“ bude vymezena v jihovýchodní části plochy na p.p.č. 1077/7 v k.ú. Hořice na Šumavě. Bude vymazán zakres dnes neexistujícího vodovodu od lomového bodu na p.p.č. 37/3 v k.ú. Skláře na Šumavě. Na p.p.č. 1735/1 v k.ú. Šebanov [645265] bude vymezena plocha dopravní infrastruktury – NÁVRH, jedná se o návrhovou plochu podle dnes platného a účinného územního plánu Hořice na Šumavě ve znění změny č. 2. Všechny 3 požadavky jsou upozornění na věcné nepřesnosti návrhu změny oproti aktuální situaci, kdy rozhodnutí o umístění objektu domova s pečovatelskou službou došlo během pořízení této změny a umístění je nutno uvést do souladu s již vypracovanou dokumentací ZTV pro celou lokalitu. V případě požadavku č. 2 se jedná o přehlédnutí ze strany projektanta, resp. neaktuální údaj dle ÚAP. Uvedená část vodovodu od daného lomového bodu prostě reálně neexistuje. V třetím případě jde o opomenutí v rámci přebírání vymezovaných ploch a jeví z platného a účinného územního plánu Hořice na Šumavě ve znění změny č. 1 a č. 2.
02 / NET4GAS / 22.10.2021 Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	VYHOVĚT Má charakter odborného vyjádření oprávněného investora, nemá charakter konkrétního požadavku na úpravu dokumentace změny.
03 / LUKÁŠ TYBITANCL / Na základě ustanovení § 55b a ve vazbě na ust. § 52 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podává tímto Městys Hořice na Šumavě námitku k návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě, v tomto rozsahu: plocha pro komerční občanskou vybavenost na p.p.č. 301/1 změnit na plochu s funkčním využitím „RH – rekreace hromadná – rekreační areály“ a její jižní část	VYHOVĚT Plocha bude v návrhu změny pro vydání vymezena jako plocha s funkčním využitím „RH – rekreace hromadná – rekreační areály“ a její jižní část bude vymezena jako plocha pro bydlení individuální – přestavba přesně dle zakresu na obr. pod textem: Pořizovatel se ztotožňuje s odůvodněním obsaženým v námitce, tj. areál je dnes využíván jako ucelený rekreační areál, jeho funkce více odpovídá funkčnímu využití rekreační areály. Pokud žadatel píše, že v jižní části plochy hodlá se svojí sestrou realizovat výstavbu rodinného domu pro trvalého

vymezit jako plochu pro bydlení individuální – přestavbou. Viz příloha.

Odůvodnění: areál je dnes využíván jako ucelený rekreační areál, jeho funkce více odpovídá funkčnímu využití rekreační areály. V jižní části plochy hodláme se sestrou realizovat výstavbu rodinného domu pro trvalého bydlení.

bydlení, není zde objektivní důvod na ploše již zastavěné a jako součást zastavěného území Městyse Hořice na Šumavě tomu, jakkoliv bránit.



M. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

[47] Během veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Hořice na Šumavě podle ust. § 55b stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

Použité zkratky:

- stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,
- správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 144/1992 Sb. – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 100/2001 Sb. – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 13/1997 Sb. – zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 500/2006 Sb. – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 501/2006 Sb. – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 380/2002 Sb. – vyhláška č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů,
- PÚR ČR 2008 – Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833,
- ZÚR JČK – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění 1., 2., 3., 5., 6. a 7. aktualizace účinné a rozsudku 1 As 15/2016-85 Nejvyššího správního soudu,
- ÚP – územní plán, ÚPO – územní plán obce, ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru,
- RP – regulační plán,
- ÚÚP – úřad územního plánování, není-li uvedeno jinak, je míněno zde příslušný úřad,
- ÚAP – územně analytické podklady,
- ÚPD – územně plánovací dokumentace,
- SEA – posouzení vlivů ZÚR nebo územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona,
- PRVKÚK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, není-li uvedeno jinak, míněno se Jihočeského kraje v aktuálním znění,
- P+R – průzkumy a rozbor, myslí se doplňující průzkumy a rozbor dle § 47 odst. 1 stavebního zákona,
- PR – přírodní rezervace, viz § 33 zákona 114/1992 Sb.,
- NATURA – je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit, viz § 3 odst. 1 písm. r) zákona 114/1992 Sb.,
- p. p. č. – pozemek / parcela parcelní číslo, p. č. – parcelní číslo, údaje dle katastru nemovitostí.